2018年暑期“三下乡”社会实践活动优秀实践队答辩评分细则

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 评分点 | 评分细则 | 分值 |
| 项目背景 | 主题鲜明，创新性强，在新领域调研且实践价值高。 | 20-25分 |
| 主题较突出，在原有领域基础上突破不足。 | 10-20分 |
| 主题不突出，仍然采取陈旧的调研题目，创意不足。 | 5-10分 |
| 准备情况 | 前期准备充分，收集资料广泛，选择的实践地具有代表性且已建立联系，人员分工合理明确。 | 15-20分 |
| 前期有准备材料相对不足，未与建立联系。 | 10-15分 |
| 前期材料准备少，未选择实践地或选取实践地与调研题目不符。 | 5-10分 |
| 活动实施 | 实施计划安排合理，活动内容多样，能够与大学生专业知识相结合，具有较强的可行性。 | 15-20分 |
| 实施计划安排不充分，活动形式单一，较少与大学生专业知识结合，具有一定可行性。 | 10-15分 |
| 实施计划安排计划条理不清，活动内容基本没有安排，没有与大学生专业知识结合，可行性极低。 | 5-10分 |
| 项目意义 | 调研内容与社会热点问题相结合，对社会问题有深刻的探索，调研探索可以解决当前社会问题。 | 20-25分 |
| 调研内容与社会问题相结合，对社会问题没有深刻的探索，调研探索基本对存在问题解决方案没有影响。 | 10-20分 |
| 调研内容没有与社会热点问题相结合，没有对社会问题有深刻的探索。 | 5-10分 |
| 现场展示 | 答辩PPT设计合理，内容全面，调理清楚，突出重点。答辩人举止大方，表达完整，措辞准确，在规定时间内完成。 | 5-10分 |
| 答辩PPT内容较少，调理不清。语言不是十分流畅，在规定时间内勉强完成答辩。 | 5分 |